



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE
DI MILANO

SEZIONE 16

riunita con l'intervento dei Signori:

<input type="checkbox"/>	BERETTA	GIUSEPPE	Presidente e Relatore
<input type="checkbox"/>	FAGNONI	MONICA	Giudice
<input type="checkbox"/>	SCARABELLI	CRISTIANA	Giudice
<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>			

ha emesso la seguente

SENTENZA

- sul ricorso n. 2394/2021
depositato il 28/09/2021

- avverso AVVISO DI LIQUIDAZIONE n° TP300898803374 SUCCESSIONI
contro:
AG. ENTRATE DIREZIONE PROVINCIALE II DI MILANO

proposto dal ricorrente:

EREDITA' GIACENTE LUIGI R.G. 14971/17 CRON. N. 4455/
TRIBUNALE DI MILANO
VIA VISCONTI DI MODRONE 2 20122 MILANO MI

difeso da:

CAMPANELLA FABIO
VIA VINCENZO MONTI 2 20123 MILANO MI

SEZIONE

N° 16

REG.GENERALE

N° 2394/2021

UDIENZA DEL

14/02/2022 ore 09:30

N° 604/2022

PRONUNCIATA IL:

14/02/2022

DEPOSITATA IN
SEGRETARIA IL

2/03/2022

Il Segretario

OGGETTO DELLA DOMANDA

Ricorso contro avviso di liquidazione n. TP300898803374 - Successione
Contro Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale II di Milano.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

In data 28.9.2021 l'Avv. Fabio Campanella presenta ricorso riguardante "la procedura di Eredità giacente di Luigi (deceduto il 9 gennaio 2016), incardinata dinanzi al Tribunale di Milano, rappresentata e difesa dall'Avv. Fabio Campanella, come da autorizzazione/nomina del Tribunale di Milano, Giudice Dott. Stefanmo Rosa". Nel ricorso parte attrice chiede l'annullamento dell'avviso di liquidazione dell'imposta di successione ed irrogazione delle sanzioni n. TP3/00898803374, notificato in data 11.06.2021. Costituendosi in giudizio la parte resistente sosteneva la legittimità del proprio operato. In data odierna viene discusso il ricorso. Il Collegio decide il reclamo. Fatto: in data 09.01.2026 è deceduto il Sig. Luigi . A fronte della rinuncia dei chiamati all'eredità all'accettazione della stessa, è stata aperta la procedura di eredità giacente dinanzi al Tribunale di Milano. La dichiarazione di successione che è stata presentata e classificata al n. 88888, 38027, 2021, è stata poi modificata attraverso un nuovo modello dichiarativo, inserendo passività gravanti sull'eredità e riguardanti debiti erariali garantiti da ipoteca (per € 13.150,05)

MOTIVI DELLA DECISIONE

Questa Commissione, letto il ricorso e le memorie allegate, udite le parti "da remoto" ritiene che le lamentele sollevate dal ricorrente sono da prendere in considerazione. L'atto impugnato è quindi da annullare: l'eredità è ancora giacente perché nessuno non l'ha ancora accettata. È vero che a norma dell'art. 28 del TUS, il curatore della eredità giacente è soggetto obbligato alla presentazione della dichiarazione di successione, ma non rientra, giusto quanto disposto dall'art. 36 del TUS nel novero dei soggetti tenuti al pagamento dell'imposta, atteso che detta norma li identifica negli eredi, nel coerede che abbia accettato con beneficio di inventario e nei chiamati all'eredità in possesso dei beni ereditati. Il Curatore dell'eredità giacente non è certamente il possessore dei beni, mobili ed immobili, facente parte dell'asse ereditario e, risulta che, al momento dell'emissione dell'avviso di liquidazione impugnato, nessun soggetto avesse il possesso di alcun bene. È quindi evidente che il Curatore della eredità giacente, nella quale non vi sono chiamati all'eredità, come nel caso che ci occupa, non può essere in alcun modo chiamato a rispondere della imposta.

P.Q.M.

La Commissione accoglie il ricorso. Spese a carico soccombente € 1.500,00.=

Milano, 14.02.2022

Presidente e Relatore
(dott. Giuseppe Beretta)

