

**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI BRINDISI****REPUBBLICA ITALIANA****IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**il Giudice di Pace, **Avv. Giuseppe CAPODIECI**, ha pronunciato la seguente**S E N T E N Z A**

Nella causa civile iscritta al n. 884/18 R.G. Affari Contenziosi, avente ad oggetto "Opposizione a Verbali di accertamento n.006393/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006411/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005853/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005846/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005836/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005827/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005997/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005987/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005981/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005968/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005962/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005957/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005940/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005927/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005922/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006060/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006045/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006044/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006028/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006025/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006431/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005573/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005555/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005547/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006306/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006292/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005785/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005782/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005770/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005757/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005751/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005735/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005717/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005669/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005816/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005822/F/17 notificato il

SENT. N. 2013/18
R.G. N. 884/18
CRON. N. 12593/08
REP. N. ___/___

18.01.2018, n.005815/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005796/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005788/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005867/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006649/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006647/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006621/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006616/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006604/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006282/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006278/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006243/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006236/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006229/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006147/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006127/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006125/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006105/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006094/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005638/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005601/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005593/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005588/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005585/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006385/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006376/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006352/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006334/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006326/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006600/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006580/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006571/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006550/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006541/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006533/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006532/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006527/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006464/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006451/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006093/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006079/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006069/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006065/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006693/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006448/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006417/F/17 notificato il  
18.01.2018 ed elevati dalla Polizia Municipale di Brindisi.

Tra

, rappresentato e difeso

dall'avv. F.Monopoli.

**-OPPONENTE -**

**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI BRINDISI****REPUBBLICA ITALIANA****IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

il Giudice di Pace, **Avv. Giuseppe CAPODIECI**, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

Nella causa civile iscritta al n. 884/18 R.G. Affari Contenziosi, avente ad oggetto "Opposizione a Verbali di accertamento n.006393/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006411/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005853/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005846/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005836/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005827/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005997/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005987/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005981/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005968/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005962/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005957/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005940/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005927/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005922/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006060/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006045/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006044/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006028/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006025/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006431/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005573/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005555/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005547/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006306/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006292/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005785/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005782/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005770/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005757/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005751/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005735/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005717/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005669/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005816/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005822/F/17 notificato il

SENT. N.	2013/18
R.G. N.	884/18
CRON. N.	12593/18
REP. N.	___/___

18.01.2018, n.005815/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005796/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005788/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005867/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006649/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006647/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006621/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006616/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006604/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006282/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006278/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006243/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006236/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006229/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006147/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006127/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006125/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006105/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006094/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005638/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005601/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005593/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.005588/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005585/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006385/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006376/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006352/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006334/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006326/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006600/E/17 notificato il  
18.01.2018, n.006580/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006571/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006550/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006541/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006533/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006532/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006527/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006464/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006451/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006093/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006079/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006069/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006065/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006693/F/17 notificato il  
18.01.2018, n.006448/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006417/F/17 notificato il  
18.01.2018 ed elevati dalla Polizia Municipale di Brindisi.

dall'avv. F.Monopoli.

l, rappresentato e difeso

**-OPPONENTE -**

Anche perché non si può attribuire la responsabilità di un'infrazione se non si dimostra la colpa dell'automobilista che in questo caso sarebbe esclusa per non aver visto la segnaletica non conforme alle prescrizioni di legge o regolamentari.

In materia di visibilità dei segnali e della necessità della preventiva individuabilità dei mezzi di rilevamento elettronico sono già intervenute delle sentenze che rifacendosi ai dettami del legislatore prima e alla predominante Giurisprudenza di legittimità, hanno ripetutamente posto l'evidenza sulla necessità di dare informativa agli utenti della strada circa l'esistenza dei divieti e l'utilizzo degli strumenti di rilevamento elettronico, informativa di carattere preventivo che consista in una divulgazione con i requisiti della congruità, dell'idoneità e della correttezza.

Secondo il legislatore e per la giurisprudenza maggioritaria, la segnaletica deve essere sempre idonea per dimensionamento, visibilità, leggibilità e posizionamento e che la violazione di uno solo di questi parametri può provocare l'illegittimità dell'accertamento secondo prudente apprezzamento.

I cartelli verticali dei segnali posti all'ingresso dei varchi della ZTL sarebbero sottodimensionati, in particolare di dimensioni "55x55 " cm invece che "75x125" e "75x75" cm cioè non facilmente visibile in modo particolare nelle strade poco illuminate quale quelle in esame antistanti il centro storico".

E non solo l'art. 79 del Reg. d'attuazione del C.d.S. prevede espressamente che "Sullo stesso sostegno non devono essere posti segnali con caratteristiche di illuminazione o di rifrangenza differenti fra loro" mentre è sufficiente visionare la fotografia allegata che la segnaletica oltreché non essere sufficientemente visibile è anche diversamente rifrangente.

L'automobilista è stato illegittimamente multato perché entrato in una zona della città a traffico limitato, dove la presenza della segnaletica solo dopo aver eseguito la svolta, ha reso difficile, se non addirittura impossibile la percezione del divieto da parte dell'utente, divieto che non viene anticipato da alcun preavviso. Il Comune ha in questo caso violato l'articolo 79 del codice della strada che regola la distanza e lo spazio minimo di avvistamento dei segnali di

prescrizione. Nel caso di segnale di ingresso in ZTL, il codice della strada stabilisce uno spazio minimo di avvistamento del segnale di almeno 80 metri in maniera tale che i segnali siano percepibili dall'automobilista sia di notte che giorno.

La giurisprudenza apre a un criterio soggetto senza dubbio ad un'ampia elasticità da parte del giudice che, caso per caso, potrà vagliare l'effettiva idoneità dei cartelli stradali sui quali sia indicato il limite di accesso alla ZTL, ad essere visibili tanto in ore diurne quanto in ore notturne e, nei casi specifici valutare condizioni particolari che ne limitino la visibilità come, ad esempio, per la presenza dello stesso, solo dopo aver imboccato la strada.

Da ciò, vi è l'illegittimità dei verbali impugnati che risultano nulli ed il ricorrente va, quindi, esente da qualsivoglia responsabilità.

Le spese seguono il principio della soccombenza.

#### P.Q.M.

Il Giudice di Pace, definitivamente pronunciando sul ricorso proposto da  
, con atto depositato in cancelleria il 16/02/2018 avverso verbali di contestazione nn. n.006393/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006411/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005853/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005846/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005836/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005827/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005997/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005987/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005981/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005968/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005962/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005957/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005940/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005927/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005922/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006060/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006045/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006044/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006028/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006025/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006431/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005573/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005555/F/17 notificato il

18.01.2018, n.005547/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006306/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006292/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005785/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005782/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005770/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005757/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005751/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005735/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005717/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005669/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005816/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005822/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005815/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005796/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005788/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005867/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006649/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006647/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006621/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006616/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006604/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006282/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006278/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006243/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006236/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006229/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006147/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006127/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006125/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006105/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006094/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005638/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005601/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005593/F/17 notificato il 18.01.2018, n.005588/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.005585/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006385/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006376/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006352/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006334/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006326/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006600/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006580/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006571/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006550/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006541/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006533/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006532/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006527/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006464/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006451/F/17 notificato il  
 18.01.2018, n.006093/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006079/F/17 notificato il



18.01.2018, n.006069/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006065/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006693/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006448/F/17 notificato il 18.01.2018, n.006417/F/17 notificato il 18.01.2018 ed elevati dalla Polizia Municipale di Brindisi;

Disattesa ogni contraria richiesta, così provvede:

-Accoglie il ricorso e per l'effetto annulla tutti i verbali di contestazione dal n.1 al n.84 della premessa del ricorso in opposizione depositato in data 16.02.2018 da \_\_\_\_\_ come specificato nella relazione depositata di cui all'elenco alla fine del ricorso.

-Condanna il Comune di Brindisi alla rifusione delle spese di lite verso il ricorrente che liquida in € 437,00 di cui € 237,00 per spese.

Sentenza esecutiva ex lege.

Così deciso in Brindisi oggi 07/11/2018.



IL CANCELLIERE



IL GIUDICE DI PACE  
(Avv. Giuseppe CARODIECI)

Depositato in Cancelleria il

5 DIC. 2018

CANCELLIERE  
Carlo FIORE