



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI VIGEVANO

FASCICOLO N° 1193/2023

AVVISO DI DEPOSITO DI SENTENZA CIVILE N° 128/2024  
(art 133 c.p.c.)

Causa civile promossa da

COMUNE DI GAMBOLUO

Il Cancelliere dell' Ufficio suddetto

AVVISA

- 1) Avv. [redacted] Proc. di elett. Am. civ. GLOBOCONSUMAZIONI
- 2) Avv. COMUNE DI GAMBOLUO Proc. di
- 3) Avv. Proc. di
- 4) Avv. Proc. di
- 5) Avv. Proc. di

che il giorno 16/05/2024 è stata depositata in questa Cancelleria la sentenza pronunciata da questo Giudice di Pace nella causa civile fra le parti sopra indicate.

Dispositivo della sentenza  
Vedi foglio allegato

Vigevano, 17/05/2024

Il Cancelliere  
Marchesi Maria Laura



N.RG 1193 / 2023



**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE  
DI VIGEVANO  
DISPOSITIVO DI SENTENZA  
CON CONTESTUALE MOTIVAZIONE  
REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

Il Giudice di Pace dr.ssa Caterina del Giudice,  
all'udienza del giorno 16/05/2024  
nella causa di opposizione ex art. 6 e 7 D.lgs 150/2011  
promossa da:

[REDACTED]

con ricorso depositato in data 21.07.2023  
nei confronti di  
**COMUNE DI GAMBOLO'**  
conclusioni come in atti,  
ha pronunciato il seguente

**DISPOSITIVO**

**con contestuale motivazione**

L'amministrazione opposta si è ritualmente costituita in giudizio  
producendo controdeduzioni e documentazione relativa agli  
accertamenti in oggetto, chiedendo il rigetto del ricorso.

Nel merito, si rileva che, trattandosi di un accertamento effettuato con  
apparecchiature che consentono il rilevamento delle infrazioni in  
momento successivo alla commissione delle stesse, appare fondante il



documento fotografico che consente al Giudice di constatare l'effettivo superamento della velocità.

I fotogrammi, infatti, fissano inequivocabilmente il veicolo in fase di commissione dell'infrazione contestata, precludendo ogni ulteriore valutazione circa la sussistenza dell'illecito.

Tuttavia, se il fotogramma riprende più veicoli – con targhe leggibili (non importa se coperte per motivi di privacy) e questi non sono troppo distanti tra loro – la fotografia non può essere utilizzata come prova per sanzionare l'automobilista, perché non vi è la prova certa che il superamento del limite di velocità sia attribuibile al destinatario del verbale, come più volte affermato dalla giurisprudenza.

Nel caso di specie, i rilievi fotografici di cui ai verbali n. 24522 A/23 del 23/03/2023 e n. 25953 A/23 del 27/03/2023 che evidenziano la presenza contemporanea di due auto che procedono in senso opposto, non consentono di ritenere sufficientemente provata la responsabilità dell'opponente.

Pertanto, ai sensi dell'art. 7 del Dlgs 150/2011, l'opposizione deve essere accolta e, di conseguenza, i verbali de quo devono essere annullati.

La particolarità della questione trattata giustifica la compensazione delle spese di causa.

#### **P.Q.M.**

Il Giudice di Pace, definitivamente pronunciando, esaminati gli elementi di fatto e di diritto, in parziale accoglimento del ricorso,

- 1) annulla i verbali n. 24522 A/23 e 25953 A/23
- 2) compensa le spese.

Così deciso in Vigevano, lì 16-5-2024

Il Giudice di Pace

Dott. CATERINA DEL GIUDICE

