



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI MILANO

Sezione VI

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace di Milano, dott. Giorgio Di Giorgi, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

definitiva decisa nella causa iscritta al n. 28894/2021 del Ruolo Gen. e promossa con ricorso depositato in data 27/05/2021

da

(C.F.: _____), in p.d.l.r.p.t., con sede in frazione : _____ rappresentata e difesa da Aldue Globoconsumatori Onlus, in persona del l.r.p.t., e domiciliata presso quest'ultima in Alessandria, via Cremona 6 ed all'indirizzo informatico PEC: globoconsumatori@pec.globoconsumatori.it giusta delega in atti

- **ricorrente-**

contro

CITTA' METROPOLITANA di MILANO (Cod. Fisc. 08911820960), in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dall'avv. Claudio Barletta ed elettivamente domiciliata presso quest'ultimo con studio in Milano, via Manara n.11, giusta procura allegata alla comparsa di costituzione

- **resistente** -

Oggetto: Opposizione ex art.7 D.Lgs. n.150/2011

Nella sua qualità di proprietaria dei veicoli tg. _____ ed obbligata in solido con l'effettivo trasgressore, la _____ ha proposto opposizione avverso al verbale di accertamento VI00209772 elevato in data 18/04/2021 dalla Polizia Locale della Città Metropolitana di Milano con il quale le era stato contestato in via differita la violazione dell'art.142 comma 8° N.C.d.S. consumata in data 25/03/2021 lungo la S.P. 14 Rivoltana al Km 8+039 direzione Brescia nel territorio di Settala. L'illecito è stato rilevato mediante apparecchiatura elettronica autovelox a postazione fissa, utilizzata in modalità completamente automatica.

SENTENZA

N. 2008

ANNO 2022

RUOLO GENERALE

N. _____

REPERTORIO

N. _____

DEPOSITATA IL

Il ricorso va accolto non essendo stata raggiunta la prova certa della responsabilità della ricorrente in ordine all'illecito contestato; ed invero nelle fotografie prodotte in giudizio e processate dall'apparecchiatura elettronica utilizzata per rilevare l'illecito "de quo", fotografie che dovrebbero riprodurre il veicolo della opponente all'atto della consumazione della violazione, sono ripresi due diversi veicoli, uno dei quali quello della ricorrente; per la presenza di due veicoli nello stesso fotogramma e non essendo state dedotte le modalità di funzionamento della apparecchiatura, non è possibile stabilire con certezza quale dei due mezzi abbia violato l'art.142 comma 8° N.C.d.S..

Le spese vengono integralmente compensate.

P.Q.M.

Il Giudice di Pace di Milano, definitivamente pronunciando, accoglie il ricorso ed annulla il verbale di accertamento n.VI00209772 elevato in data 18/04/2021 dalla Polizia Locale della Città Metropolitana di Milano.

Spese compensate.

Milano, li 28 marzo 2022

Il Giudice

Dott. Giorgio DI GIORGI



IL CANCELLIERE
Dott.ssa Chiara DONADIO