



UFFICIO GIUDICE DI PACE DI FERMO

SEZIONE F1

Si comunica a:

[REDACTED]

COMUNE DI PORTO SAN GIORGIO (FAX
0734/680275)
VIA VENETO ,5
63017 PORTO SAN GIORGIO
AP

Comunicazione di cancelleria

Comunicazione di Deposito Sentenza

Procedimento Numero: [REDACTED] - **OPPOSIZIONE A SANZIONE AMMINISTRATIVA**
Opposizione ord. ingiunzione ex artt. 22 L.89/1981 (violazione codice della strada)

Giudice: **MONACHESI SERENELLA**

Depositata Sentenza Numero: [REDACTED] in data : **04/03/2021**

Parti nel procedimento

Ricorrente Principale

[REDACTED]
Difeso da:

Resistente Principale

COMUNE DI PORTO SAN GIORGIO (FAX 0734/680275)

Difeso da:

vedi P.Q.M. allegato

Fermo 06/03/2021


IL CANCELIERE



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI Fermo

Processo verbale della prima udienza di trattazione della causa

tra

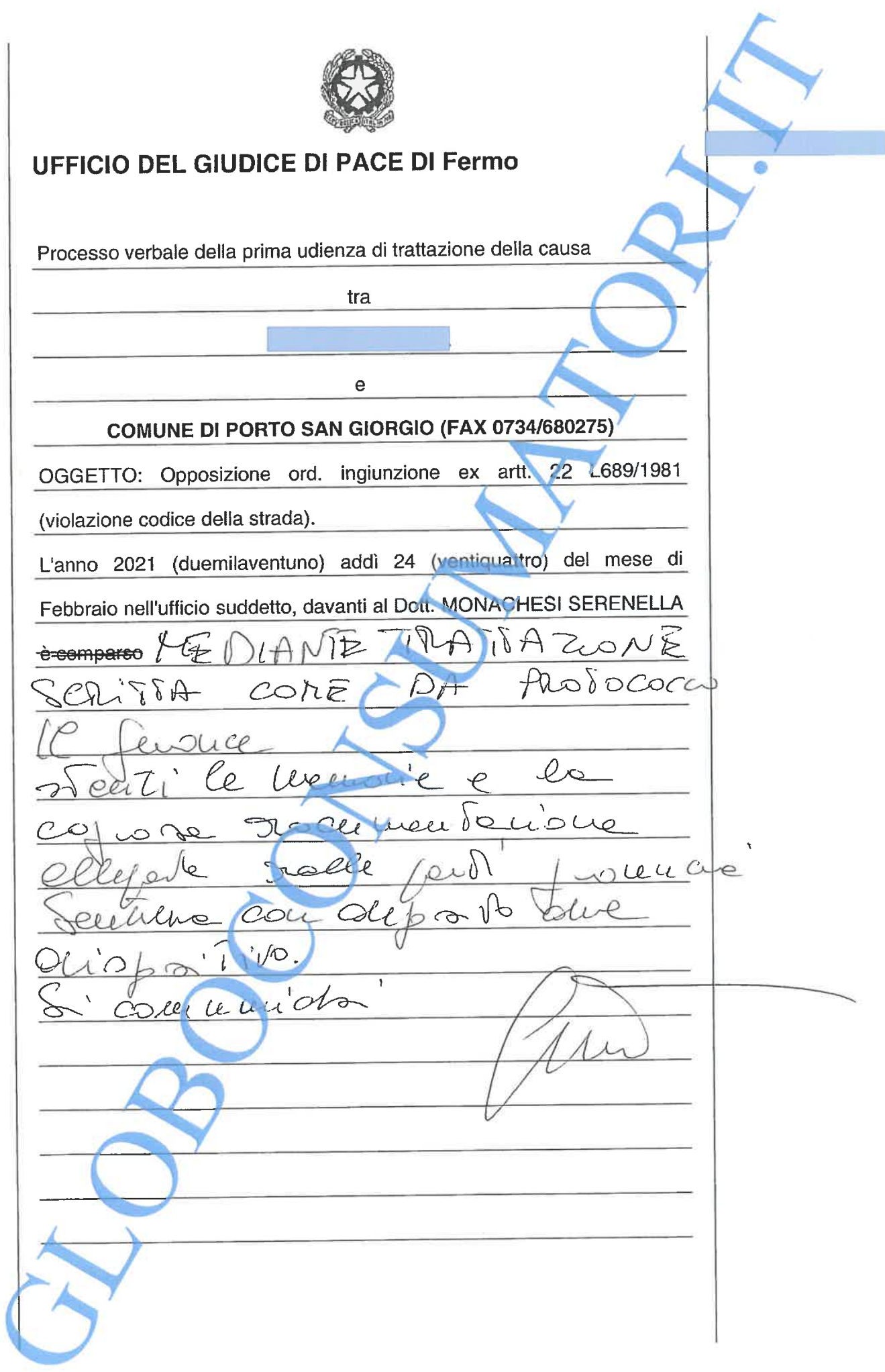
e

COMUNE DI PORTO SAN GIORGIO (FAX 0734/680275)

OGGETTO: Opposizione ord. ingiunzione ex artt. 22 L689/1981
(violazione codice della strada).

L'anno 2021 (duemilaventuno) addì 24 (ventiquattro) del mese di
Febbraio nell'ufficio suddetto, davanti al Dott. MONACHESI SERENELLA

~~è comparso~~ MEDIANTE TRATTAZIONE
SCRITTA COME DA PROTOCOLLO
IL FENOME
SCATI LE MEMORIE E LA
COPIA RE PROCESSIONE
ALLEGATE NELLE PERI FOLIA
SERVIRE CON ALPABO CHE
DISPONIBILE.
Si concludono





UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI FERMO
REPUBBLICA ITALIANA
In Nome del Popolo Italiano

Il Giudice di Pace di FERMO avv. Serenella Monachesi alla udienza del 24.2.21
nella causa civile distinta con il numero 1334/20 R.G. passata in decisione alla udienza del giorno
24.2.21 promossa da:

- [REDACTED] , in proprio elettivamente domiciliato come in atti

-ricorrente-

CONTRO

- COMUNE DI PORTO SAN GIORGIO, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e
difeso dal Comandante della Polizia Municipale unitamente e disgiuntamente al Vice Comandante
Dott. Fabrizio Ferranti

-resistente -

OGGETTO: OPPOSIZIONE EX ARTT. 22-23 L.639 / 81 e succ.modd. avverso il verbale di
contestazione n. [REDACTED] per la violazione di cui all'art. 146 /3- 3bis CDS elevato
dalla P.M. in epigrafe

Ha dato lettura del seguente

DISPOSITIVO

PQM

Il Giudice di Pace , definitivamente pronunciando così provvede:

- accoglie il ricorso;
- annulla il provvedimento impugnato;
- revoca la sanzione amministrativa applicata;
- dichiara integralmente compensate le spese.

SENTENZA

N° [REDACTED]



[REDACTED] AL
[REDACTED] REG.
[REDACTED] CRON

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI FERMO
REPUBBLICA ITALIANA
In Nome del Popolo Italiano

Il Giudice di Pace di FERMO avv. Serenella Monachesi ha emesso la seguente

SENTENZA:

nella causa civile distinta con il numero [REDACTED] passata in decisione alla udienza del giorno 24.2.21 promossa da:

- [REDACTED] , in proprio elettivamente domiciliato come in atti

-ricorrente-

CONTRO

- COMUNE DI PORTO SAN GIORGIO, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dal Comandante della Polizia Municipale unitamente e disgiuntamente al Vice Comandante

[REDACTED]

-resistente -

OGGETTO: OPPOSIZIONE EX ARTT. 22-23 L. 689 / 81 e succ.modd. avverso il verbale di contestazione n. [REDACTED] 0 per la violazione di cui all'art. 146 /3- 3bis CDS elevato dalla P.M. in epigrafe

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO E MOTIVI DELLA DECISIONE

Con ricorso ritualmente depositato parte ricorrente proponeva opposizione avverso il provvedimento in epigrafe rappresentando come la violazione non si fosse configurata, avendo ottemperato alla segnalazione semaforica, marciando , nella direzione (diritto) per la quale il semaforo proiettava il via libera, pur impegnando la corsia designata alla svolta a destra..

Si costituiva ritualmente parte resistente che contestava tale argomentazione , allegando la documentazione fotografica relativa alla contestazione .

Stante la documentazione versata in atti si pronunciava sentenza .

Effettivamente la descrizione della manovra compiuta dal ricorrente si evince chiaramente dalla documentazione fotografica allegata : in tal caso si deve ritenere come la violazione compiuta non ricada nella previsione normativa contestata dell'art. 146 CDS, ma piuttosto concerna l'omesso rispetto della segnalazione stradale, fattispecie comunque diversa .

Consegue che il ricorso deve trovare accoglimento.

Quanto alle spese di giudizio, si ritiene che sussistano i giusti motivi che consentono la integrale compensazione .

PQM

Il Giudice di Pace , definitivamente pronunciando così provvede:

- accoglie il ricorso;
- annulla il provvedimento impugnato;
- revoca la sanzione amministrativa applicata;
- dichiara integralmente compensate le spese.

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
di FERMO

27 FEB. 2021

DEPOSITATO

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Luigino Marcantoni

Luigino Marcantoni

GIUDICE DI PACE
(Avv. Serenella Monachesi)

Serenella Monachesi

GLOBOCONSUMATORI.IT

