



28369.19

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

Oggetto

SEZIONE TRIBUTARIA CIVILE

*SANZIONI
AMMINISTRATIVE
IN MATERIA
FINANZIARIA
E TRIBUTARIA

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

- Dott. ORONZO DE MASI - Presidente -
- Dott. LIANA MARIA TERESA ZOSO - Consigliere - R.G.N. 5370/2013
- Dott. MAURA CAPRIOLI - Consigliere - Cron. 28369
- Dott. MASSIMO VECCHIO
Dott. ANDREA PENTA - Consigliere - Rep.
- Dott. DARIO CAVALLARI - Rel. Consigliere - Ud. 20/06/2019

ha pronunciato la seguente

CC

ORDINANZA

sul ricorso 5370-2013 proposto da:

CV
, elettivamente domiciliato in ROMA
VIA MUGGIA 21, presso lo STUDIO LEGALE LIBERATORE,
rappresentato e difeso dall'avvocato VINCENZO DE
MARTINO;

- ricorrente -

contro

EQUITALIA SUD SPA, elettivamente domiciliato in ROMA,
VIA DELLA GIULIANA 9, presso lo studio dell'avvocato
ALESSANDRA VISCARDI, rappresentato e difeso
dall'avvocato ALFONSO VISCARDI;

- controricorrente -

nonchè contro

EQUITALIA POLIS SPA;

2019
3473

- intimata -

nonchè contro

AGENZIA DELLE ENTRATE UFFICIO LOCALE TORINO 1 in persona del Direttore pro tempore, elettivamente domiciliato in ROMA, VIA DEI PORTOGHESI 12, presso l'AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO, che lo rappresenta e difende;

- resistente con atto di costituzione -

avverso la sentenza n. 395/2012 della COMM.TRIB.REG.SEZ.DIST. di SALERNO, depositata il 03/07/2012;

udita la relazione della causa svolta nella camera di consiglio del 20/06/2019 dal Consigliere Dott. DARIO CAVALLARI;

lette le conclusioni scritte del Pubblico Ministero in persona del Sostituto Procuratore Generale Dott. FEDERICO SORRENTINO che ha chiesto l'accoglimento del ricorso nei limiti precisati, dichiarati competenza della CTP di SALERNO in ordine all'opposizione del fermo amministrativo e alla sottostante cartella.



SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

VC ha proposto opposizione contro il provvedimento di fermo amministrativo comunicato il 24 aprile 2010 e concernente l'omesso pagamento del canone TV per l'anno 1999.

La CTP di Salerno, con sentenza n. 490/14/10, ha dichiarato la propria incompetenza per territorio, rimettendo le parti davanti alla CTP di Torino.

VC ha proposto appello che la CTR di Napoli, Sez. dist. di Salerno, nel contraddittorio delle parti, con sentenza n. 395/12/2012, ha respinto.

VC ha proposto ricorso per cassazione sulla base di un motivo.

L'Agenzia delle Entrate ha depositato atto di costituzione al solo fine di partecipare all'udienza di discussione.

Equitalia sud spa si è difesa con controricorso.

La Procura generale ha depositato memorie.

Il contribuente ha pure presentato memorie.

MOTIVI DELLA DECISIONE

1. Preliminarmente va respinta l'eccezione di inammissibilità del ricorso sollevata da Equitalia sud spa, la quale sostiene che VC avrebbe dovuto proporre regolamento di competenza contro la decisione impugnata.



Infatti, ai sensi dell'articolo 5, comma 4, del d.lgs. n. 546 del 1992 (cd. codice del processo tributario), al processo tributario non si applicano le disposizioni del codice di procedura civile sui regolamenti di competenza (Cass., Sez. 5, n. 13335 del 17 maggio 2019).

Neppure potrebbe sostenersi che, comunque, con riferimento alle sentenze delle Commissioni tributarie regionali, potrebbe trovare applicazione l'articolo 323 c.p.c., che contempla fra i mezzi di impugnazione proprio il regolamento di competenza, in virtù del rinvio, contenuto nell'articolo 49 del menzionato d.lgs., all'applicabilità delle disposizioni del libro II, titolo III, capo I, del c.p.c. (fra le quali rientra proprio l'articolo 323 c.p.c.), poiché il successivo articolo 50 del cd. codice del processo tributario contempla fra i mezzi di impugnazione contro le sentenze delle commissioni tributarie l'appello, il ricorso per cassazione, la revocazione e l'opposizione di terzo.

Ne consegue il rigetto dell'eccezione.

2. Nel merito, si osserva che, dopo la presentazione del ricorso e prima dell'udienza fissata per la sua discussione, è stato emanato il d.l. n. 119 del 2018, convertito in legge n. 136 del 2018 (cd. decreto fiscale) che, all'articolo 4, prevede lo stralcio dei debiti fino alla somma di € 1000,00 affidati agli agenti della riscossione dal 2000 al 2010.

Detta disposizione, al comma 1, per l'esattezza prescrive che:

"I debiti di importo residuo, alla data di entrata in vigore del presente decreto, fino a mille Euro, comprensivo di capitale, interessi per ritardata iscrizione a ruolo e sanzioni, risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2010, ancorché riferiti alle cartelle per le quali è già intervenuta la richiesta di cui all'art. 3, sono automaticamente annullati. L'annullamento è effettuato alla data del 31 dicembre 2018 per consentire il regolare svolgimento dei necessari



adempimenti tecnici e contabili. Ai fini del conseguente scarico, (...) l'Agente della riscossione trasmette agli enti interessati l'elenco delle quote annullate (...)".

La cartella sulla quale si fonda il provvedimento di fermo amministrativo in esame rientra nello stralcio *de quo*, posto che è stata notificata in data 19 ottobre 2001, come attestato nel ricorso, e che l'importo per il quale si procede, risultante dalla sentenza impugnata (sul punto non risultano deduzioni o contestazioni delle parti), è di € 831,33.

Deve darsi allora atto della cessazione della materia del contendere, la quale va dichiarata anche d'ufficio, in assenza di richiesta di parte (Cass., Sez. 5, n. 11410 del 30 aprile 2019, non massimata).

3. Pertanto, deve essere dichiarata cessata la materia del contendere.

Le spese di lite vanno compensate, ai sensi dell'art. 92 c.p.c., alla luce delle ragioni della decisione.

P.Q.M.

La Corte,

- dichiara cessata la materia del contendere;
- compensa le spese di lite.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio della V Sezione Civile, il 20 giugno 2019.

Il Presidente

Oronzo De Masi

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

Oggi, 05 NOV 2019

IL CANCELLIERE
Dott. Carlo Luca Dionigi